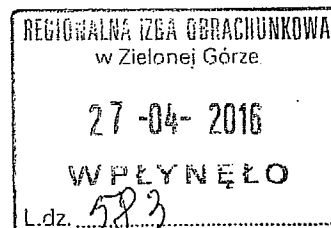


RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW



ST8.4761.2.2016 *

Pani/Pan
Prezes Regionalnej Izby
Obrachunkowej
wszyscy

Szanowni Państwo!

W związku z napływającymi do Ministerstwa Finansów sygnałami o zaciąganiu zobowiązań finansowych przez jednostki samorządu terytorialnego w niebankowych instytucjach pożyczkowych tzw. parabankach – uprzejmie informuję, że w obecnym stanie prawnym funkcjonują przepisy, które w istotny sposób ograniczają zaciąganie zobowiązań w parabankach, w tym w szczególności:

- wyrażonej w art. 44 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – zasady efektywnego gospodarowania środkami publicznymi, zgodnie z którą wydatki publiczne są ponoszone w sposób celowy i oszczędny z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. Zaciąganie zobowiązań dłużnych i wydatkowanie środków finansowych na obsługę zaciągniętego długu w parabankach powinno respektować ww. zasadę. Nie ma bowiem norm wyłączających stosowanie tej zasady przy korzystaniu przez JST z usług parabanków. Z informacji napływających do Ministerstwa Finansów wynika bowiem, że instrumenty finansowe oferowane przez tzw. parabanki są znacznie droższe od typowych kredytów/pożyczek, co negatywnie wpływa na stan finansów jednostek korzystających z usług parabanków;
- określonego w art. 91 ustawy o finansach publicznych obowiązku uzyskania przez zarząd jednostki samorządu terytorialnego opinii regionalnej izby obrachunkowej o możliwości spłaty pożyczki w parabanku. Nieuzyskanie bowiem przez zarząd jednostki opinii regionalnej izby obrachunkowej (w przypadku ubiegania się przez jednostkę o kredyt lub pożyczkę na cel, o którym mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2-4 i art. 90 ustawy o finansach publicznych, a także w przypadku zamiaru emisji przez jednostkę samorządu terytorialnego papierów wartościowych na cel, o którym mowa w art. 89 ust. 1 pkt. 2-4 i art. 90 ustawy o finansach publicznych), przed zaciągnięciem takiego zobowiązania narusza przepis art. 91 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Oznacza to, że nieuzyskanie wymaganej opinii przed zaciągnięciem takiego zobowiązania narusza przepisy dotyczące zaciągnięcia zobowiązania. W konsekwencji takie działanie wypełnia znamiona czynu określonego w art. 15 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, w świetle którego naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest zaciągnięcie zobowiązania bez upoważnienia określonego ustawą budżetową, uchwałą



Finansów

budżetową lub planem finansowym albo z przekroczeniem zakresu tego upoważnienia lub z naruszeniem przepisów dotyczących zaciągania zobowiązań przez jednostkę sektora finansów publicznych. Ponadto, należy wskazać, iż w art. 91 ustawy o finansach publicznych został uregulowany również zakaz przekraczania kwoty określonej w uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego, która to kwota stanowi sumę dopuszczalnych kredytów i pożyczek oraz zobowiązań z wyemitowanych papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust 1 i art. 90 ustawy o finansach publicznych. Przekroczenie limitu określonego w uchwale budżetowej wypełnia także znamiona czynu określonego w art. 15 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Mając powyższe na uwadze, uprzejmie proszę, aby w ramach prowadzonej działalności nadzorczej zwrócić szczególną uwagę na przestrzeganie przez samorządy przepisów, o których mowa wyżej.

Jednocześnie podtrzymuję, wyrażoną w trakcie posiedzenia Sejmowej Komisji do Spraw Kontroli Państwowej w dniu 17 marca 2016 r., deklarację o gotowości współpracy z Regionalnymi Izbami Obrachunkowymi w zakresie wzmocnienia narzędzi nadzorczo-kontrolnych nad zadłużeniem samorządów.

Z poważaniem,

Z upoważnienia Ministra Finansów
PODSEKRETAŃ STANU
Jolanta Małyszczuk

Do wiadomości:
Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji